



**WEBINAR**

**PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA  
NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO**

**Venerdì 2 dicembre 2022**

# PUBBLICAZIONE DEI RISULTATI COME OBBLIGO PROFESSIONALE DEI RICERCATORI: ASPETTI ETICI E DEONTOLOGICI

Antonio Mutti  
direttore responsabile de  
La Medicina del Lavoro  
*Work, Environment & Health*



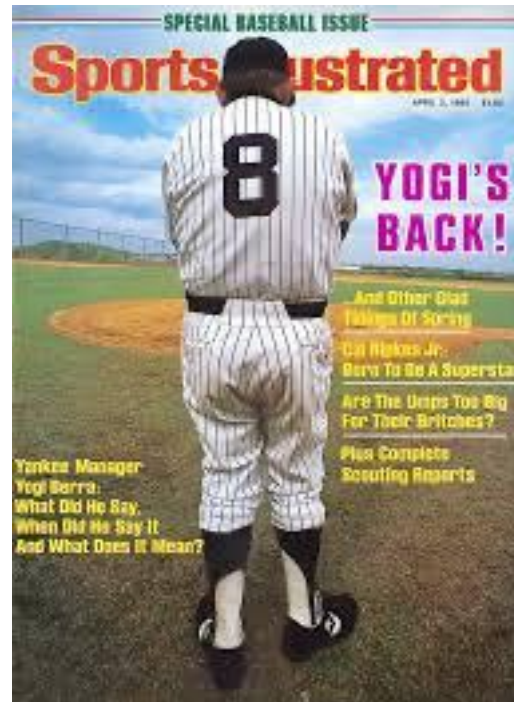
## DICHIARAZIONE DI INTERESSI

- Come direttore responsabile della rivista non ricevo compensi in denaro né in natura
- Il volontariato, come del resto quello di tutti coloro che ricoprono cariche in SIML, è svolto nell'esclusivo interesse dei soci, dei lavoratori e della disciplina
- Come altri, ho però un interesse molto forte per il prestigio accademico e sociale della disciplina e per la reputazione della nostra rivista nel contesto internazionale



# ASCOLTATEMI, PERCHÉ NON HO NIENTE DA DIRE E LO DIRÒ UNA VOLTA SOLA

YOGI BERRA



WEBINAR

PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO



# SOMMARIO



- Aspetti etici (principi) e deontologici (doveri) dei ricercatori
- Considerazioni sul contesto (editoria scientifica)
- Riflessioni su una carriera ormai alle spalle, ripercorrendo alcune tappe significative di un lungo viaggio
- Qualche suggerimento non richiesto



# CARTA EUROPEA DEI RICERCATORI (GU UE: L 75/67 22.3.2005)

## ASPETTI ETICI E DEONTOLOGICI



1. I ricercatori sono «Professionisti impegnati nella creazione di nuove conoscenze, di prodotti e processi e nella gestione dei progetti a ciò necessari» → **«NAÏF» È IL PEGGIOR INSULTO PER UN RICERCATORE**
2. Responsabilità – garantire che gli studi siano utili per la società e non riproducano ricerche già effettuate, se non per convalidarle (se necessario) → **EVITARE RICERCHE FUTILI**
3. Farsi consigliare dai supervisor → **EVITARE ATTEGGIAMENTI ARROGANTI**
  1. tenere traccia dei progressi (diario di laboratorio, congressi e seminari) cercando un feedback
  2. rispettare le scadenze, le *deadlines* dei rapporti e pubblicare regolarmente i risultati della ricerca
4. Rispettare leggi e regolamenti relativi a:
  1. tutela della salute e della sicurezza → **EVITARE O MINIMIZZARE I RISCHI PER LA SALUTE**
  2. protezione dei dati e della riservatezza delle informazioni → **EVITARE STUDI NON AUTORIZZATI**
5. Professionalità – conoscere i meccanismi di finanziamento e chiedere le autorizzazioni necessarie prima di avviare la ricerca, informando i supervisor di ritardi e modifiche → **EVITARE I SOTTERFUGI**
6. Onestà – rispettare la proprietà intellettuale → **EVITARE IL PLAGIO (INCLUSO L'AUTOPLAGIO)**



# PERCHÉ PUBBLICARE LAVORI SCIENTIFICI?

- Perché è un PIACERE condividere i risultati di un lavoro
- Perché è un DOVERE diffondere i risultati di studi scientifici
- Perché è necessario per fare CARRIERA (*Publish or Perish*)
- Per ottenere FONDI con cui mantenere il laboratorio e lo staff
- Per NARCISISMO (talora patologico): casi estremi di *misconduct* dimostrano l'invenzione di sana pianta di lavori mai effettuati



# PERCHÉ VIENE USATA LA BIBLIOMETRIA PER VALUTARE I RICERCATORI



- È un modo oggettivo e trasparente (non necessariamente giusto) per valutare la produttività scientifica ed effettuare valutazioni comparative
- È uno dei modi ideati dal CUN, organo di auto-governo dell'Università, per
  - garantire la «decenza della docenza»
  - migliorare la specie (docenti), usando le «mediane come soglie»
  - definire regole certe e uniformi per la carriera universitaria
- Tuttavia, è risaputo che le regole possono essere
  - Applicate in modo disomogeneo (interpretate per gli amici)
  - Aggirate con sotterfugi (pubblicazioni a pagamento su riviste predatorie)
  - Ignorate del tutto (plagio, autocitazioni, cordate di autori senza scrupoli)



**SE IO SCRIVO UN LAVORO E TI CITO E TU SCRIVI UN LAVORO E MI CITI, AVREMO UNA CITAZIONE IN PIÙ CIASCUNO.**

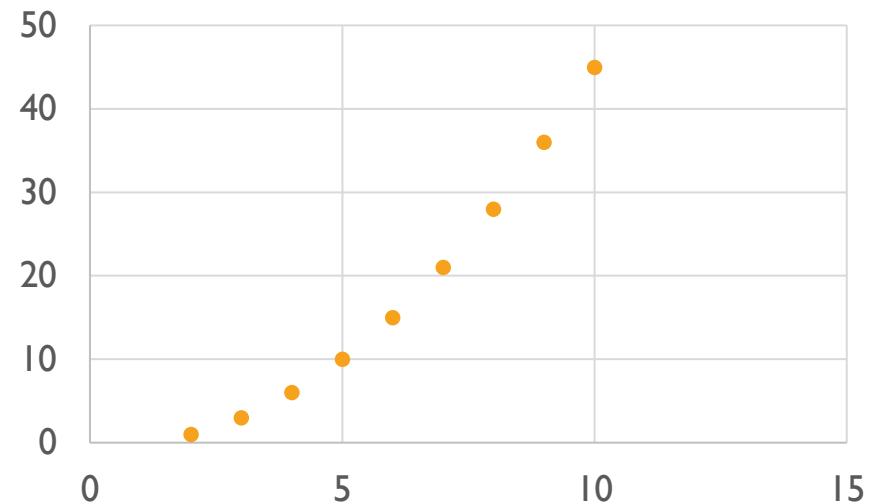


## Combinazioni binarie

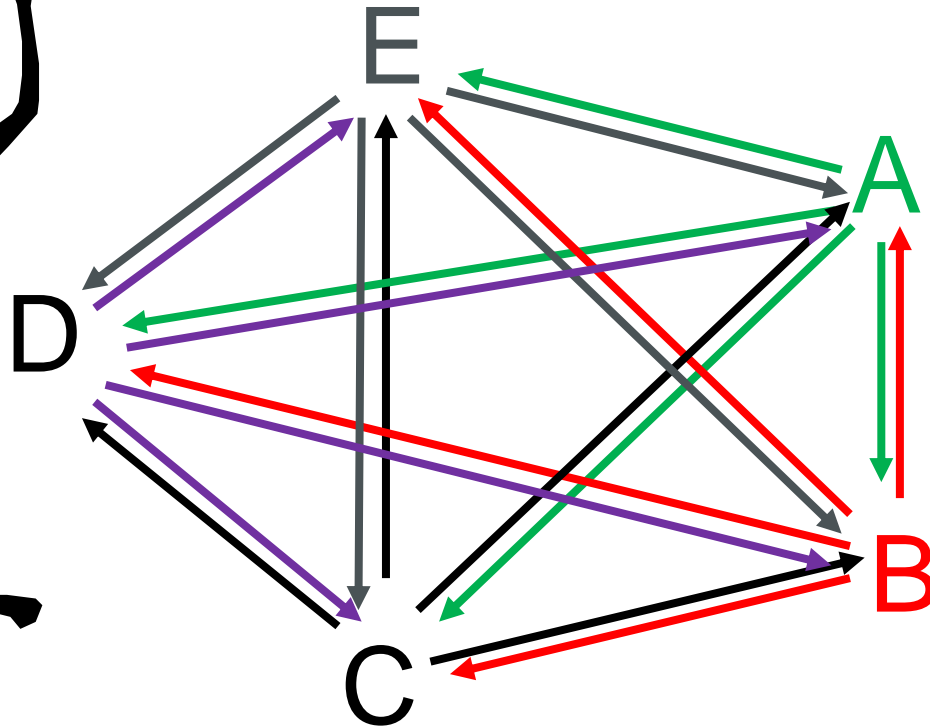
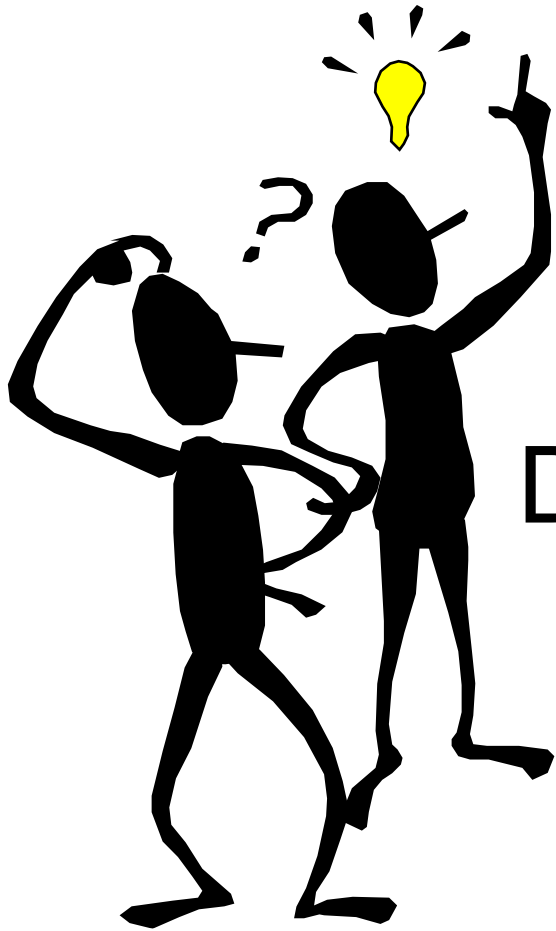
$$\text{Coefficiente binomiale} = C_{k,n} = \frac{n!}{[k! \times (n - k)!]}$$

2 amici → 1 cit  
3 amici → 3 cit  
4 amici → 6 cit  
5 amici → 10 cit  
6 amici → 15 cit  
7 amici → 21 cit  
8 amici → 28 cit  
9 amici → 36 cit  
10 amici → 45 cit

Combinazioni binarie

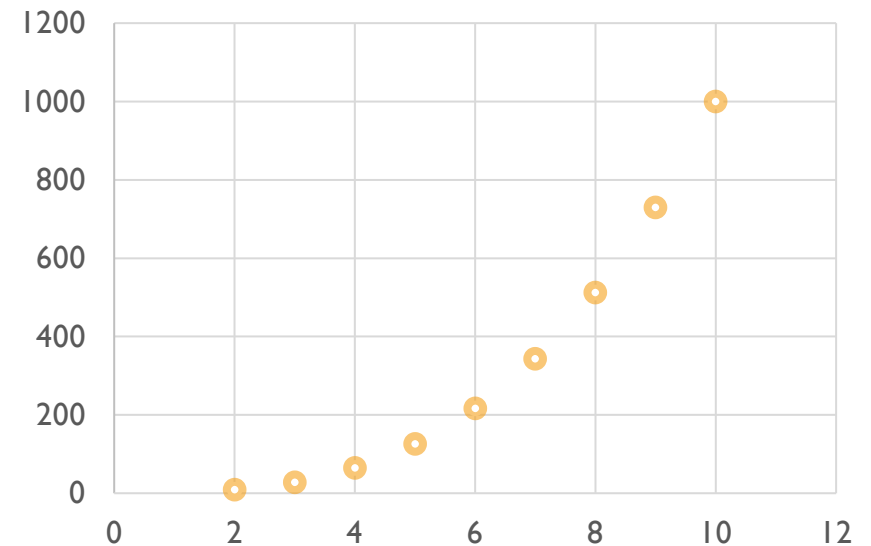


**SE IN UNA RETE E CIASCUNO CITA PIÙ LAVORI DI PIÙ AMICI,  
AVREMO UNA PROGRESSIONE GEOMETRICA DELLE CITAZIONI**



**Disposizione con  
ripetizione**

$$D_{2,x}^{(r)} = n^x$$



**WEBINAR**

**PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO**



# THE IMPACT OF RESEARCH MISCONDUCT ON THE HIGHLY CITED RESEARCHERS LIST



**Self-citation and collaborative group citation** can undermine the validity of the data analyzed for Highly Cited Researchers (HCR) as **efforts to game the system**. The incentives to achieve HCR status are in some nations and research systems quite high in terms of rewards for a researcher, which can include:

- **higher remuneration**
- **recruitment to institutions** (which benefit in the Academic Ranking of World Universities, since the number of HCR is 20% of an institution's score for ranking)
- **offers to become affiliated researchers at other institutions** for payment and a researcher's agreement to preferentially list the contracting institution on publications (a shortcut to higher placement in the Academic Ranking of World Universities)
- **we expanded the qualitative analysis of the HCR to** address increasing concerns over **potential misconduct** (such as plagiarism, image manipulation, fake peer review).

Clarivate 2022 (<https://clarivate.com/highly-cited-researchers/methodology/#methodology>)

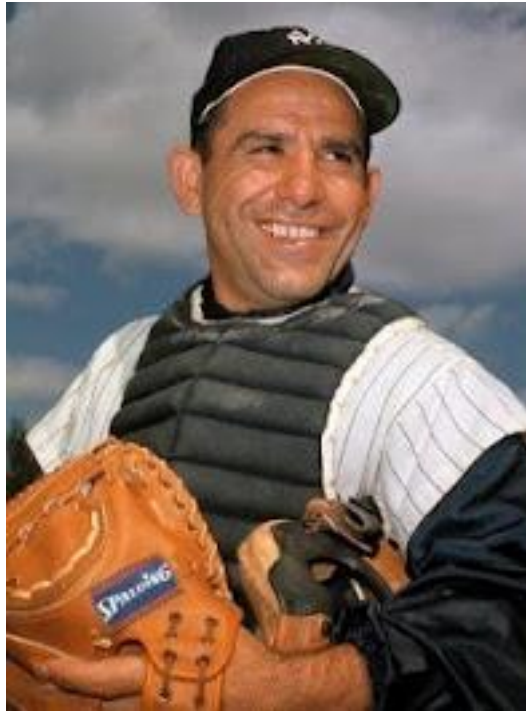
WEBINAR

PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO



# UNO SGUARDO AL MONDO DELL'EDITORIA SCIENTIFICA

## Il futuro non è più quello di una volta



**Lawrence Peter (Yogi) Berra**  
(Saint Louis 1925 - Montclair 2015)



# IL MONDO DELL'EDITORIA SCIENTIFICA



**WEBINAR**

**PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO**



# IL PROCESSO EDITORIALE: IL CICLO CONTINUO DAL PRODUTTORE AL CONSUMATORE



# RUOLI E PUNTI DI VISTA



- **Proprietà**
  - Società scientifiche o professionali (comunque onlus No profit)
  - Società private (talora quotate in borsa) con un modello di business
- **Editori**
  - Grandi gruppi editoriali (Springer-Nature, Elsevier, Science group, Clarivate, ecc.)
  - Gruppi nati per pubblicare a pagamento (MDB, Frontiers, ecc.) su riviste «predatorie»
  - Piccole case editrici (Mattioli 1885, Minerva Medica, ecc.)
- **Autori**
  - Professionali (accademici, ricercatori)
  - Occasionali (professionisti con altra mission primaria)
- **Lettori**
  - Ricercatori
  - Professionisti (educazione continua)
  - Grande pubblico



# The *New England Journal of Medicine* (NEJM) is owned & published by the Massachusetts Medical Society.

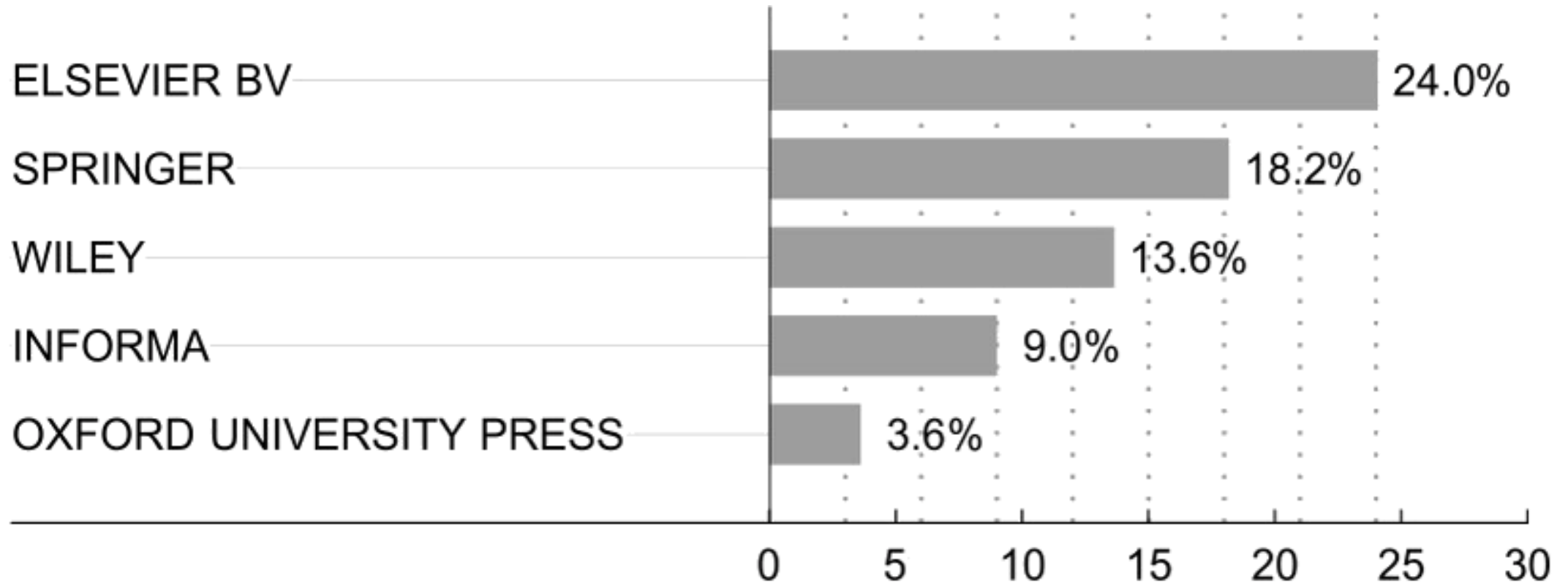
Throughout its 208-year history, the NEJM has remained **staunchly nonpartisan** and has never supported or condemned a political candidate. Until now. In an editorial signed by 34 editors who are United States citizens and published on Wednesday, the journal said **the Trump administration had responded so poorly to the coronavirus pandemic that they “have taken a crisis and turned it into a tragedy.”**

Each year, NEJM receives more than 16,000 research and other submissions for consideration for publication. About 5% of original research submissions achieve publication by NEJM;

The NEJM 2021 Journal Impact Factor is 176.079, making NEJM a top-ranking medical journal in the general medicine category. [Source: 2021 Journal Impact Factor, *Journal Citation Reports* (Clarivate, 2022)]



# QUOTE DI MERCATO DELL'EDITORIA SCIENTIFICA



Cinque gruppi editoriali detengono il 70% del mercato

WEBINAR

PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO



# ELSEVIER

- Fondata nel 1880
- Sede: Amsterdam, Paesi Bassi
- Numero di dipendenti: 8.600
- Incasso delle riviste: £ 2,64 miliardi
- Reddito netto: £ 1,92 miliardi
- Margine operativo: £ 982 milioni
- Margine di profitto: **36,8%**



## ELSEVIER

Industry	Publishing
Founded	1880; 142 years ago
Headquarters	Amsterdam, Netherlands
Revenue	£2.64 billion (2019) <sup>[1]</sup>
Operating income	£982 million (2019) <sup>[1]</sup>
Net income	£1.922 billion (2019) <sup>[2]</sup>
Number of employees	8,600 <sup>[3]</sup>
Parent	RELX
Website	<a href="http://www.elsevier.com">www.elsevier.com</a> ↗



# 1996: ELSEVIER + REED = RELX



RELX	Dati 2021
Type	Public Limited Company (PLC)
Products	Information & data analytics, academic & business publishing, exhibitions
Headquarters	London, UK
Products Revenue	£ 7.244 billion
Operating income	£ 1.884 billion
Net income	£ 1.471 billion
Total assets	£ 13,858 billion
Total equity	£ 3.224 billion
Number of employees	33,500

	2016	2017	2018	2019	2020
Entrate	6895	7355	7492	7874	7110
Margine operativo	2114	2284	2346	2491	2076
Profitto	31%	31%	31%	32%	29%

Media±DS  
30,8±1,2

**WEBINAR**

**PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO**



## SPRINGER NATURE (DATI DEL GRUPPO EDITORIALE)



- Springer Nature Group è il più grande editore di riviste accademiche, con circa **3.000 testate**
- Ha **10.000 dipendenti** (5.000 in Europa), 2.500 in Asia, 1.000 in Nord-America, 1.000 in America Latina
- Le riviste ricavano **1,3 miliardi di dollari all'anno**.
- APC (*article processing charge*):
  - **media 2.500 \$**
  - **11.250 US\$ per** le 70 riviste con **Nature** in testata
- Il margine di **profitto** operativo è pari al **22,8%**



# 70 TITOLI CON «NATURE» IN TESTATA → APC 11.250 €



- |                                |                                       |  |
|--------------------------------|---------------------------------------|--|
| Nature                         | Nature Geoscience                     | Nature Reviews Cancer                        |
| Nature Aging                   | Nature Human Behaviour                | Nature Reviews Cardiology                    |
| Nature Astronomy               | Nature Immunology                     | Nature Reviews Chemistry                     |
| Nature Biomedical Engineering  | Nature Machine Intelligence           | Nature Reviews Clinical Oncology             |
| Nature Biotechnology           | Nature Materials                      | Nature Reviews Disease Primers               |
| Nature Cancer                  | Nature Medicine                       | Nature Reviews Drug Discovery                |
| Nature Cardiovascular Research | Nature Metabolism                     | Nature Reviews Earth & Environment           |
| Nature Catalysis               | Nature Methods                        | Nature Reviews Endocrinology                 |
| Nature Cell Biology            | Nature Microbiology                   | Nature Reviews Gastroenterology & Hepatology |
| Nature Chemical Biology        | Nature Nanotechnology                 | Nature Reviews Genetics                      |
| Nature Chemistry               | Nature Neuroscience                   | Nature Reviews Immunology                    |
| Nature Climate Change          | Nature Photonics                      | Nature Reviews Materials                     |
| Nature Communications          | Nature Physics                        | Nature Reviews Methods primers               |
| Nature Computational Science   | Nature Plants                         | Nature Reviews Microbiology                  |
| Nature Ecology & Evolution     | Nature Protocols                      | Nature Reviews Molecular Cell Biology        |
| Nature Electronics             | Nature Structural & Molecular Biology | Nature Reviews Nephrology                    |
| Nature Energy                  | Nature Sustainability                 | Nature Reviews Neurology                     |
| Nature Food                    | Nature Synthesis                      | Nature Reviews Neuroscience                  |
| Nature Genetics                |                                       | Nature Reviews Physics                       |
|                                |                                       | Nature Reviews Psychology                    |
|                                |                                       | Nature Reviews Rheumatology                  |
|                                |                                       | Nature Reviews Urology                       |

**WEBINAR**

**PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO**



# BIBLIOMETRIA DELLE RIVISTE DEL GRUPPO NATURE



	Multidisciplinary journals	Research journals	Reviews journals	Nature partner journals
	<u>Nature</u>	<u>Nature cancer</u>	<u>Nature reviews cancer</u>	<u>npj Breast Cancer</u>
	<u>Nature Communications</u>	<u>Nature genetics</u>	<u>Nature reviews cardiology</u>	<u>npj Digital Medicine</u>
	<u>Scientific Reports</u>	<u>Nature immunology</u>	<u>Nature reviews genetics</u>	<u>npj Precision Oncology</u>
	<u>Scientific Data</u>	<u>Nature Medicine</u>	<u>Nature reviews immunology</u>	<u>npj Vaccines</u>
JIF mean	25.174	32.291	60.096	8.905
JIF min	4.996	15.647	16.430	3.289
JIF max	69.504	87.241	113.915	15.357

WEBINAR

PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO



## IL PARADOSSO DI SPRINGER NATURE



Springer Nature è un formidabile leader del mercato dell'editoria scientifica, paragonabile e forse superiore a Elsevier e ha cercato di replicarne il modello.

Nel 2018, Springer Nature ha fatto un tentativo di offerta pubblica iniziale (IPO) per ridurre il debito aziendale e rafforzare il valore dell'azienda.

Tre fonti dei media (Reuters, Bloomberg e Nasdaq) hanno indicato che c'è stato un secondo tentativo di IPO nel 2020, **ma nessuno di questi tentativi di IPO è andato a buon fine**, probabilmente a causa degli ingenti debiti legati all'acquisizione di molte testate.



**RIVISTE PRESTIGIOSE  
E CIRCOLO VIZIOSO  
DELLA SELETTIVITÀ**

**Molte  
sottomissioni →  
forte selezione →**

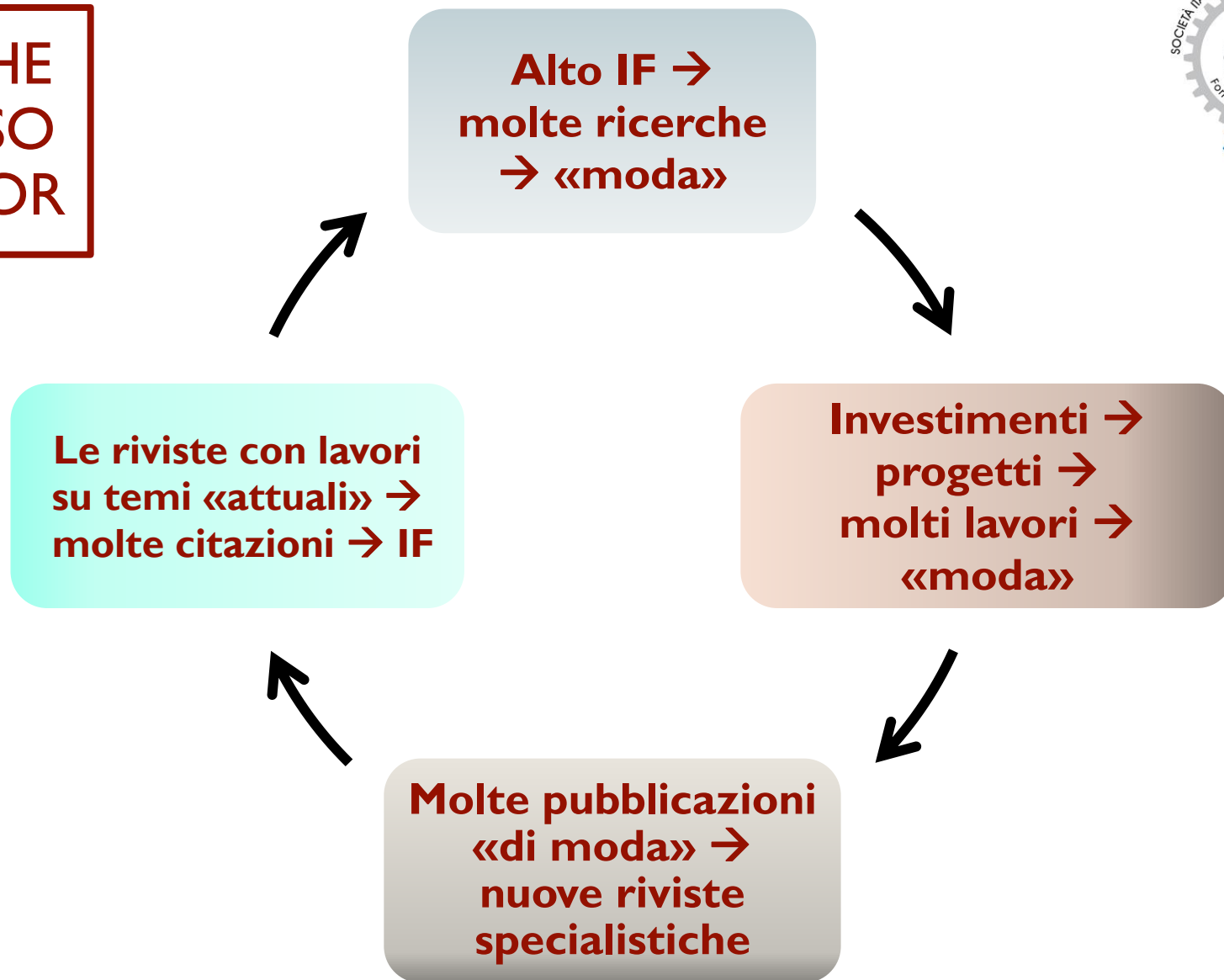
**Publicazioni  
originali →  
molti lettori →**

**IF elevato →  
alto prestigio →**

**Molti ricercatori  
cercano di  
replicare → molte  
citazioni →**



# MODE SCIENTIFICHE E CIRCOLO VIZIOSO DELL'IMPACT FACTOR



# GRUPPI CON REPUTAZIONE DI «PREDATORI»



## MDPI

Anno di fondazione	1996
Personaggio chiave	Shu-Kun Lin
Numero di riviste	393 (98 con IF)
Sede	Basel, Switzerland
Distribuzione	Mondiale
Pubblicazioni	Open access
AP ( <i>article processing charge</i> )	1.000 – 2.500 CHF
N. di dipendenti	5700 (2022)
Official website	<a href="https://www.mdpi.com">mdpi.com</a>
Controversie	Molte
Editor-in-Chief	Onorario o in-kind
Società scientifiche	Quota di utili

## Frontiers

Anno di fondazione	2007
Fondatori	Kamila and Henry Markram
Numero di riviste	139 (54 nel 2015, 80 nel 2020)
Sede	Lausanne, Switzerland
Distribuzione	Mondiale
Pubblicazioni	Open access
APC ( <i>article processing charge</i> )	1.260 – 3.225 US \$
N. di dipendenti	>1500 (2022)
Official website	<a href="https://www.frontiersin.org">www.frontiersin.org</a>
Controversie	Molte
Editor-in-Chief	Onorario
Società scientifiche	Partnership (termini imprecisati)

**WEBINAR**

**PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO**



# MODUS OPERANDI DEL BUSINESS

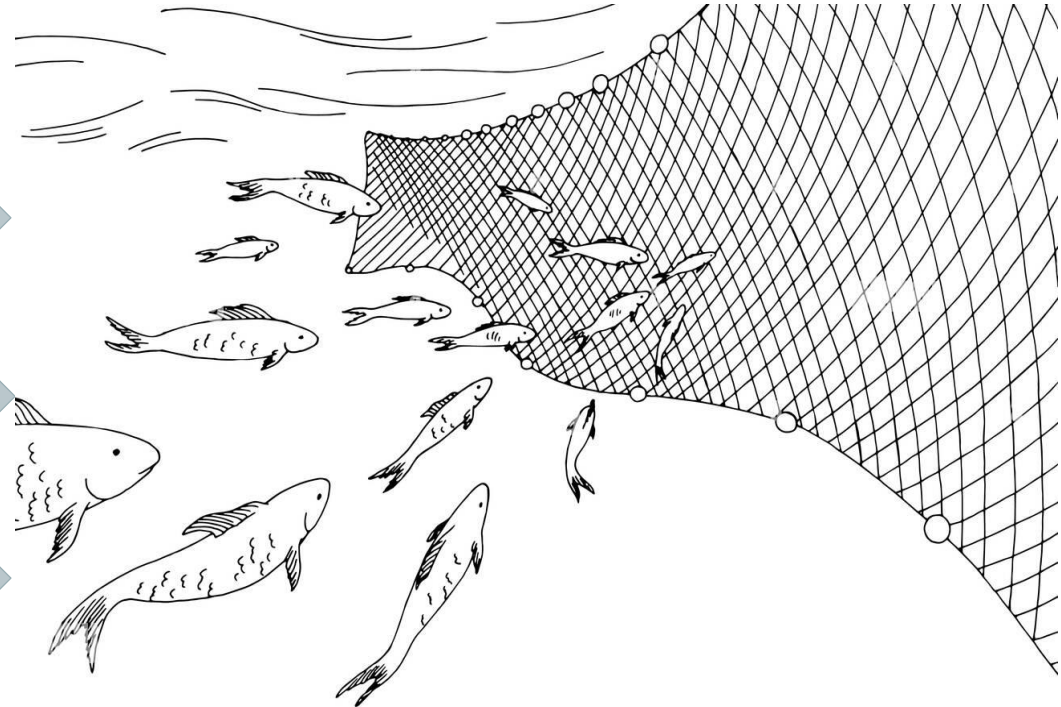
MDPI    Frontiers    Hindawi  
(Publisher)

Guest  
Editor

Autori

Revisori

Redattori



Numero Speciale



# IL MOVIMENTO *OPEN SCIENCE*



## Ragioni ideali

(trasparenza, sostenibilità)

- Rendere accessibili gratuitamente gli articoli ai ricercatori e al pubblico in generale
- Rendere sostenibile un mercato impazzito, dato che, col proliferare delle riviste, non era più possibile:
  - Aumentare lo spazio fisico per ospitare le riviste nelle biblioteche
  - Sostenere i costi degli abbonamenti (nonostante la digitalizzazione)




## Ragioni economiche

(l'appetito vien mangiando)

- Evitare i costi di stampa e spedizione in abbonamento
- Trasferire i costi dal lettore (consumatore) all'autore (produttore)
- Aumentare i margini di profitto:
  - Gli autori sono molto più numerosi dei Centri di ricerca e delle Università
  - Gli articoli sono molto più numerosi degli autori



## EFFETTI DELLA PANDEMIA DI COVID-19

- Boom delle pubblicazioni sul tema: al 29.11.2022, PubMed censiva 333,890 articoli su COVID-19  Nuova malattia potenzialmente letale è uno stimolo alla ricerca
- Gli autori di articoli sul tema erano oltre 1.000.000, di cui oltre 300.000 da USA, UK, Italia o Spagna  Dalla pandemia all'infodemia non solo sui media, ma anche sulle riviste scientifiche
- I server di *preprint* diventano molto popolari, dato che il controllo preventivo con la tradizionale *peer-review* viene sostituito dalla discussione online, la cui efficacia è però dubbia  La *peer review* non è più possibile (revisori sommersi). Nasce un'idea che sembra buona: evitare la *peer review* e affidarla ai lettori dopo la pubblicazione

L'AUTOREVOLEZZA DI UNA RIVISTA  
DIPENDE DAI SUOI REVISORI

LA SCIENZA NON È DEMOCRATICA



# UNO SGUARDO AL FUTURO (GIÀ PRESENTE) DELL'EDITORIA



- *Open science* (accessibilità dell'élite, dalla carta al marchio)
- *Article processing charge* (costi dal consumatore al produttore)
- *Pre-Print* (responsabilità dall'editore all'autore; il lettore fa il revisore)
- *Software* e servizi basati sull'intelligenza artificiale per
  - Individuare la rivista più adatta in base al contenuto
  - *Copy-editing* professionale per formattazione
  - Diffusione attraverso i media (news, twitter, facebook, ecc.)



Nel bene e nel male, sondaggio dopo sondaggio, i nostri autori citano l'*Impact Factor* come criterio-guida principale nella scelta della rivista su cui (cercare di) pubblicare il proprio lavoro, nonostante gli inviti alla cautela nell'uso dell'IF e la crescente consapevolezza che l'eccessivo dell'IF come indicatore della qualità dei singoli articoli sia dannoso per la pratica scientifica.

**Diminuire la dipendenza dall'IF è molto difficile per riviste, editori, finanziatori, istituti di ricerca e ricercatori.**



## L'INSOPPORTABILE IPOCRISIA MBA (*MASTER IN BUSINESS ADMINISTRATION*)

L'ambiguità del *marketing* delle multinazionali comprende percorsi di etica e responsabilità sociale delle imprese, di parità di genere e pari opportunità nella gestione del personale, valorizzazione del personale e ricerca del benessere organizzativo.





- Trova la rivista ideale per la tua ricerca con il **Journal Suggester**
- Perfeziona il tuo lavoro con i **nostri servizi di editing**
- Per assicurarti che il tuo lavoro ti sia riconosciuto usa il tuo **ID ORCID**
- Migliora il tuo manoscritto con la guida dei **nostri tutorial**
- Scegli tra le opzioni di pubblicazione **open access**
- Elimina la seccatura delle re-submission con il **Transfer Desk**
- Ottieni informazioni dettagliate sul tuo manoscritto con **InReview**
- Condividi facilmente il tuo articolo con **SharedIt**
- Aumenta la visibilità della tua ricerca con un **video abstract**
- Trova una **guida come ricercatore**
- Fai riferimento a tutte le tue pubblicazioni in **MySpringer**
- Modifica più facile e veloce con **e.Proofing**



## MOVIMENTI DI PROTESTA... (AD ES. REJECT NATURE, BOYCOTT ELSEVIER)



- Reject review requests
- Send your best work somewhere else
- Some scientific societies have moved to publish under contract to earn money to be invested in science and education
- People will keep sending mediocre papers to top journals creating a false sense of status and **paying a lot of money to be a distant member of the elite**



# SONO DA BOICOTTARE SPRINGER NATURE ED ELSEVIER, MA ANCHE ALTRE RIVISTE CHE HANNO SOLO SCOPO DI LUCRO



- Rifiutando le richieste di revisione (gratuita) da parte di riviste con evidente scopo di lucro
- Mandando i lavori migliori altrove, magari a La Medicina del Lavoro (che, grazie alla SIML, è gratuita per chi legge e per chi pubblica)
- L'organo ufficiale della società scientifica di riferimento deve diventare la prima scelta per altri due motivi:
  - la certezza di una valutazione obiettiva e di un aiuto, se necessario
  - gli articoli saranno letti dai medici del lavoro, che possono accedere gratuitamente e leggere la rivista senza restrizioni



***IF YOU DON'T KNOW WHERE YOU ARE GOING,  
YOU MIGHT NOT GET THERE***

**SE NON VI DATE DEGLI OBIETTIVI,  
NON RIUSCIRETE A REALIZZARLI**

**Yogi Berra**



# L'IRRESISTIBILE ATTRAZIONE PER L'ÉLITE: PERCHÉ SIETE DISPOSTI A SPENDERE CENTINAIA (MIGLIAIA) DI € QUANDO POTRESTE PUBBLICARE GRATUITAMENTE?



## Cosa cercate

- La rivista più selettiva e diffusa, in genere associata con più alto *impact factor*
- La rivista più prestigiosa (non considerando che spesso è più attenta alla novità che alla qualità dell'informazione)

## Cosa dovrete cercare

- La rivista più letta dai vostri colleghi
- La rivista più pertinente, più adatta ad ospitare il vostro articolo
- La rivista con i revisori più competenti e accurati, che badano alla correttezza metodologica e alla qualità del lavoro



# MOMENTI CRITICI CHE I RICERCATORI DEVONO AFFRONTARE

## Inizio carriera

- Sindrome dell'impostore.
- Mancanza di fiducia.
- Senso di inadeguatezza.

## Carriera consolidata

- Esaurimento della creatività.
- Perdita di motivazione o di entusiasmo.
- Senso di frustrazione.

## Se un lavoro viene rifiutato

- Lasciate sedimentare la reazione, poi rileggete più volte i commenti dei revisori
- Evitate di prenderla sul personale, i revisori in genere non sanno nemmeno chi siete
- Considerate le critiche in modo costruttivo: in genere sono molto utili per crescere



# TAPPE SIGNIFICATIVE (MILESTONES) DI UNA LUNGA CARRIERA - I



1. Determinazione dell'acido delta-aminolevulinico nelle urine. Franchini I, Cavatorta A, Guariglia A, Asinari G, Coruzzi P, Mutti A. Med Lav 1974;65:379-88.
2. Distribution and urinary excretion of chromium. Studies on rats after administration of single and repeated doses of potassium dichromate. Mutti A, Cavatorta A, Borghi L, Canali M, Giaroli C, Franchini I. Med Lav. 1979;70:171-9.
3. The role of chromium accumulation in the relationship between airborne and urinary chromium in welders. Mutti A, Cavatorta A, Pedroni C, Borghi A, Giaroli C, Franchini I. Int Arch Occup Environ Health. 1979; 43:123-33.
4. Mortality experience among chromeplating workers. Franchini I, Magnani F, Mutti A. Scand J Work Environ Health. 1983;9:247-52.
5. Urinary excretion of brush-border antigen revealed by monoclonal antibody: early indicator of toxic nephropathy. Mutti A, Lucertini S, Valcavi P, Neri TM, Fornari M, Alinovi R, Franchini I. Lancet. 1985;2(8461):914-7.
6. Toxicity of metabolites to dopaminergic systems and behavioral effects of organic solvents Mutti A, Franchini I. Br J Ind Med. 1987;44:721-3.
7. Detection of renal diseases in humans: developing markers and methods. Mutti A. Toxicol Lett. 1989; 46:177-91.
8. Use of intermediate end-points to prevent long-term outcomes. Mutti A. Toxicol Lett. 1995;77(1-3):121-5.
9. Biological monitoring in occupational and environmental toxicology. Mutti A. Toxicol Lett. 1999;108(2-3):77-89.
10. Effects of low-level exposure to inorganic mercury. Mutti A. Neurotoxicology. 2004;25:733-4; Author reply 734-6.
11. Role of biomarkers in monitoring exposures to chemicals: present position, future prospects. Watson WP, Mutti A. Biomarkers. 2004;9:211-42.
12. Chromium in exhaled breath condensate (EBC), erythrocytes, plasma and urine in the biomonitoring of chrome-plating workers exposed to soluble Cr(VI). Goldoni M, Caglieri A, De Palma G, Acampa O, Gergelova P, Corradi M, Apostoli P, Mutti A. J Environ Monit. 2010;12:442-7.
13. Occupational Medicine in the time of COVID-19. Mutti A. Med Lav. 2020;111:83-86.

**WEBINAR**

**PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO**



## TAPPE SIGNIFICATIVE (MILESTONES) DI UNA LUNGA CARRIERA - 2



- 1974. Prima pubblicazione: unico «omaggio» o «incentivo» di tutta la carriera (Med Lav)**
- 1979. Primo lavoro sperimentale pubblicato in inglese come primo autore (Med Lav)**
- 1979. Primo lavoro come primo autore su una rivista internazionale**
- 1983. Primo lavoro come ultimo autore su una rivista internazionale**
- 1985. Primo lavoro originale come primo autore su un *top journal***
- 1987. Primo editoriale come primo autore su una rivista internazionale**
- 1989. Prima *review* su invito su una rivista internazionale**
- 1995. Prima *overview* come organizzatore di un simposio internazionale e curatore degli atti**
- 1999. Primo editoriale come *guest editor* degli atti di un simposio su una rivista internazionale**
- 2004. Prima denuncia su una rivista internazionale di *misconduct* (*authorship* e contenuti)**
- 2004. Seconda denuncia su una rivista internazionale di un caso di *misconduct* (plagio)**
- 2010. Il passaggio del testimone prima dell'assunzione di cariche istituzionali**
- 2020. Il primo editoriale come direttore della rivista su cui ho pubblicato il primo lavoro come co-autore e primo prodotto della quiescenza dopo 50 anni di vita universitaria**



# PERCHÉ UN MEDICO DEL LAVORO DIVENTA RICERCATORE?



- Perché vuole rendersi **UTILE** alla società nel suo complesso o ai lavoratori in particolare
- Perché è attratto da un lavoro che offre **LIBERTÀ** di ricerca
- Perché vuole soddisfare le sue **CURIOSITÀ** scientifiche
- Perché è il primo gradino necessario per fare **CARRIERA**
- Perché è titillato dal riconoscimento delle sue doti, che ne soddisfa il **NARCISISMO** latente
- Perché **NON HA ALTERNATIVE** migliori e non sa che altro fare

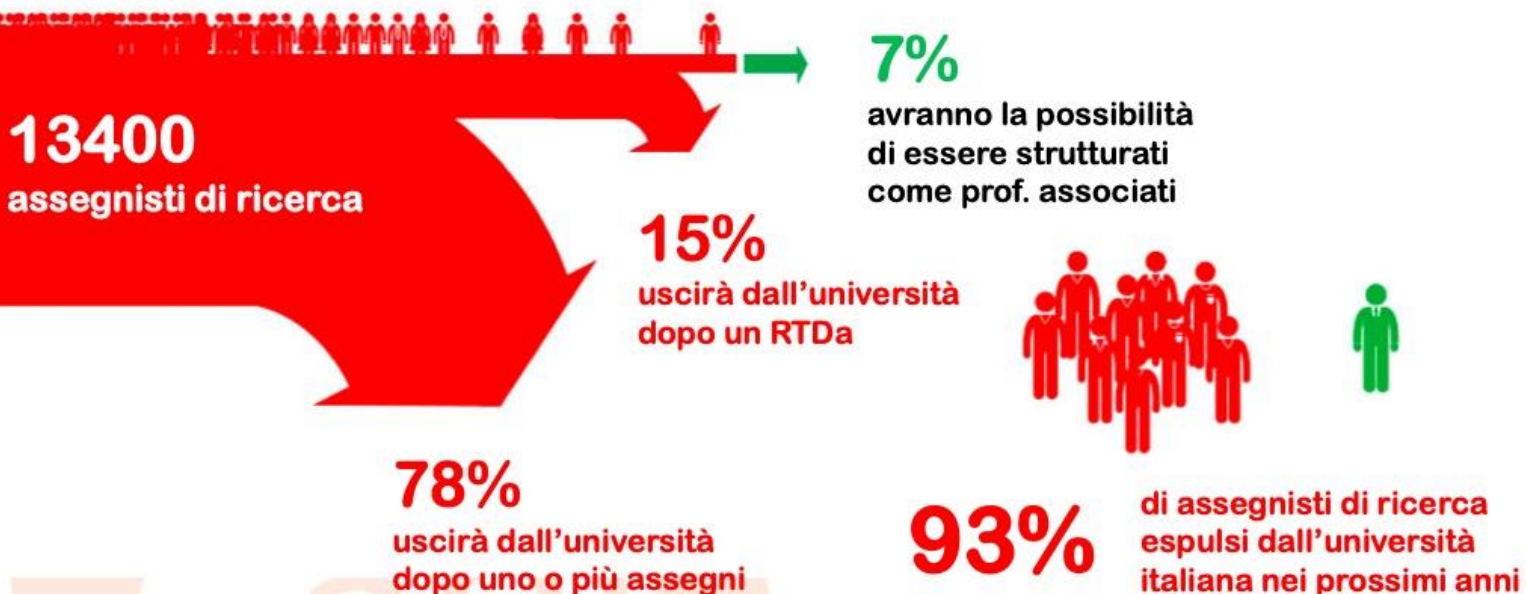
**WEBINAR**

**PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO**



# LA CARRIERA UNIVERSITARIA È ANCORA UN'OPZIONE PER UN MEDICO DEL LAVORO?

## Quali prospettive per i post-doc? Confronto anni / 1 (III Indagine ADI, 2013)



## E per i Medici del Lavoro?



4% fa il dottorato  
1% anche post-doc



95% fa il medico  
competente e in  
qualche caso entra  
nel SSN (SSR)

il 100% di questo  
1% ha un'autostrada  
in discesa per la  
carriera...



# INVITO A SOTTOMETTERE LAVORI

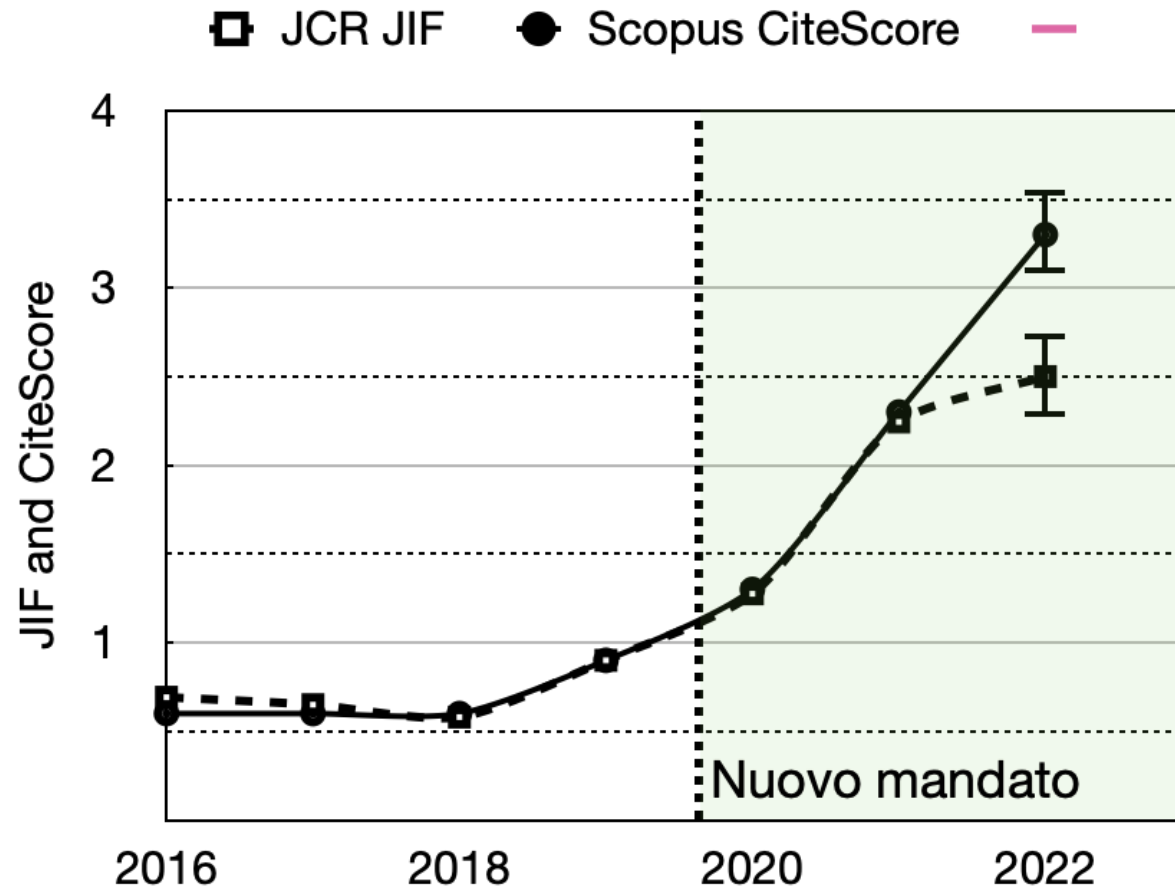


La prospettiva che vi propongo è prima di tutto culturale e consiste nella convinzione che:

- La Medicina del Lavoro (la nostra rivista) offra le stesse garanzie di competenza, imparzialità, trasparenza, visibilità e tempi di pubblicazione di altre riviste con buona reputazione scientifica, ma a costo zero
- Se una scoperta merita di essere condivisa su un top journal e se potete permettervelo, vale la pena pagare l'APC (anche 11.500 €), investimento sicuro per acquisire fondi
- Pubblicare un articolo di medio interesse non può però costare 3.000 € e, soprattutto, non vale la pena se c'è un'alternativa gratuita come la nostra
- L'organo ufficiale della società scientifica di riferimento che è pure la più antica rivista al mondo di Medicina del Lavoro ha comunque il suo prestigio



# La Medicina del Lavoro | *Work, Environment and Health* Official Journal the Italian Society of Occupational Medicine (SIML)



I valori del 2022 sono proiezioni a fine anno dei dati rilevati il 28.11

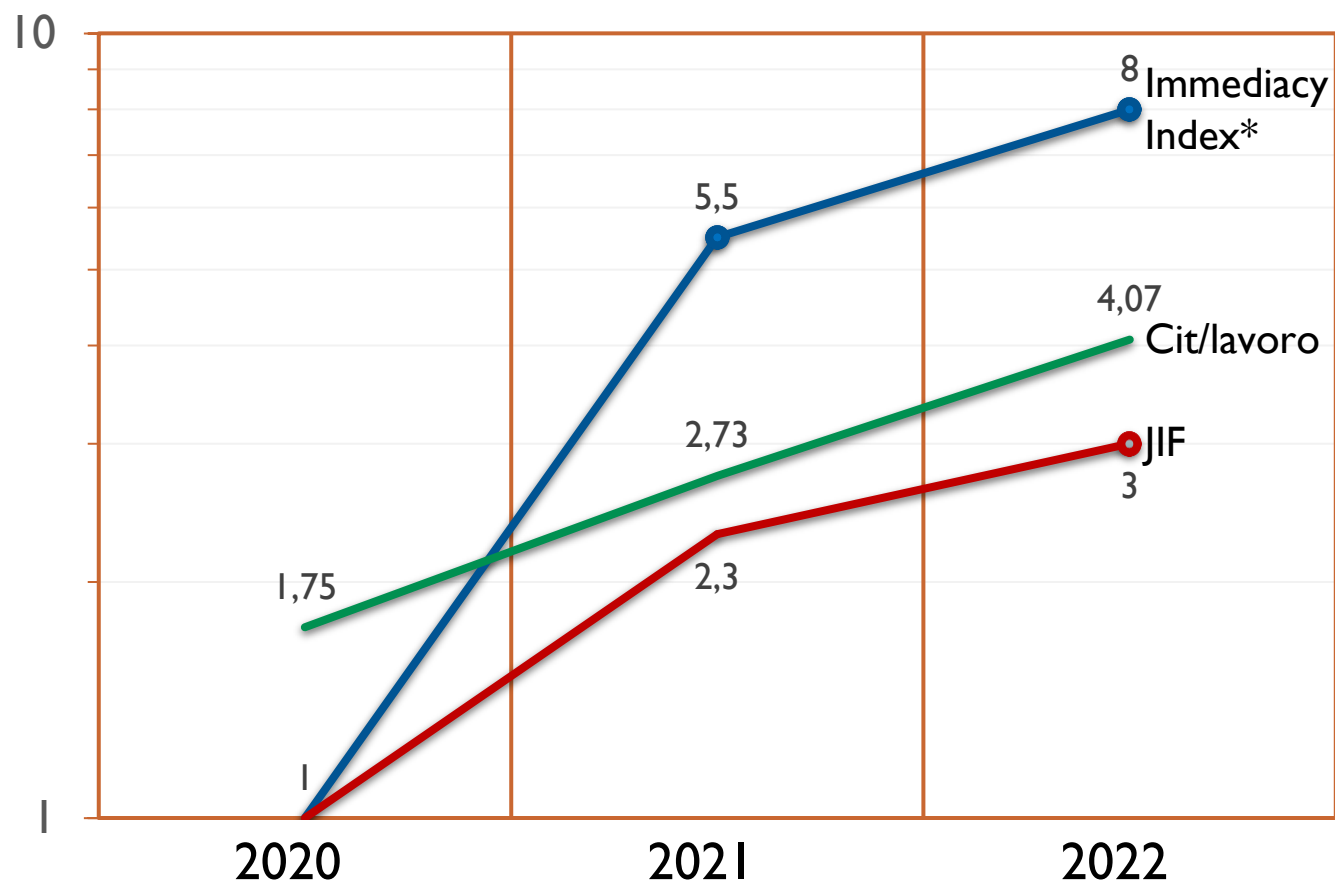
WEBINAR

PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO



# La Medicina del Lavoro | *Work, Environment and Health*

## I numeri della rivista (grazie agli Autori)



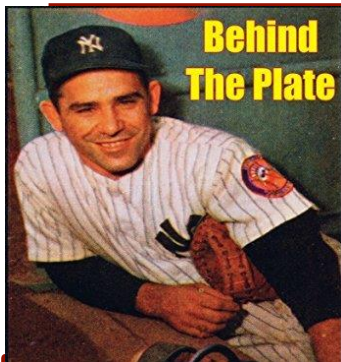
I valori annuali sono riferiti al biennio precedente: quindi, 2020 = 2018-2019

\*in rapporto al valore del 2020, che quindi è pari a 1,0

WEBINAR

PER UNA RIFLESSIONE SULLA RICERCA SCIENTIFICA NAZIONALE IN MEDICINA DEL LAVORO





## CONCLUSIONI DA DIETRO AL PIATTO (YOGI BERRA)

- *IF YOU CAN'T IMITATE HIM, DON'T COPY HIM*
- *YOU BETTER CUT THE PIZZA IN 4 PIECES BECAUSE I'M NOT HUNGRY ENOUGH TO EAT 8*
- *ALWAYS GO TO OTHER PEOPLE'S FUNERALS, OTHERWISE THEY WON'T COME TO YOURS*

## TRADUZIONE DELL'EDITOR-IN-CHIEF (ANTONIO MUTTI)

- CERCATE SEMPRE DI ESSERE ORIGINALI
- UN LAVORO VA PRESENTATO INTERO, NON TAGLIATO A FETTE
- ATTENTI ALLA BIBLIOGRAFIA: non pensate che chi non citate poi vi citi



## CONCLUSIONI

- Non dobbiamo mai dimenticare che quella del ricercatore è un'attività professionale con regole deontologiche da rispettare. La loro violazione si configura come cattiva condotta («misconduct») sanzionabile.
- Alle norme deontologiche si aggiungono i comportamenti guidati dall'Etica, come quelli relativi all'authorship e alla lealtà nei rapporti.
- Caratteristica basilare del mondo scientifico è l'onestà, soprattutto intellettuale, anche rispetto ai dati. Se non parlano spontaneamente, non torturateli, non fate dire loro qualunque cosa, perché, alla lunga, ve ne pentirete
- In ambito scientifico, si basa tutto sulla buona fede sulla fiducia, cercate di non deluderla



GRAZIE PER L'ATTENZIONE

Se avete domande o bisogno di consigli passionati, scrivetemi:  
[editor@lamedicinadellavoro.it](mailto:editor@lamedicinadellavoro.it)

Cellulare: 335 6620748  
(fate precedere un messaggio di WA qualificandovi)

